

دانش پژوهی آموزشی: در این آیین نامه ارتقاء اعضای هیئت علمی علاوه بر ذکر شرایط عمومی برای ارتقای مرتبه، شامل داشتن گواهینامه کارگاههای روش های آموزش و پژوهش، تسلط به زبان های خارجی و کار با رایانه و صلاحیت اخلاقی، به ذکر جزئیات فعالیت های آموزشی، پژوهشی و اجرایی پرداخته شده است. آنچه در بند 6 از ماده 2 بعنوان یکی از فعالیتهای آموزشی به آن اشاره شده است، بند مربوط به دانش پژوهی آموزشی است که اعضای هیئت علمی می توانند حداکثر تا 50 درصد امتیاز لازم اعم از شرطی و غیر شرطی مورد نیاز جهت ارتقاء را از بند مذکور دریافت نمایند.

فعالیت های اصلی آموزش شامل چه مواردی می شوند؟

1. برنامه ریزی آموزشی Curriculum Development
2. تدریس Teaching
3. مشاوره و راهنمایی تحصیلی Mentoring and Advising
4. مدیریت و رهبری آموزشی Educational Leadership and administration
5. ارزیابی فراگیران Learners; Assessment

ارزیابی فعالیت های دانش پژوهی آموزشی: Assessing Scholarship of Teaching

Glassik در سال 2000 معیارهایی را برای ارزیابی فالیتهای دانش پژوهی آموزشی پیشنهاد کرد که در آیین نامه ارتقاء نیز فعالیت های دانش پژوهی آموزشی بر اساس همین معیارها سنجش می شوند. این 6 معیار به قرار زیرند:

- اهداف روشن و واضح
- آمادگی و مطالعه کافی
- روش های مناسب
- نتایج قابل توجه
- ارتباط موثر
- نقد بازتابی

سوالاتی که باید در هر مورد در بررسی فعالیت دانش پژوهی پرسیده شود:

1. اهداف واضح و روشن:
    - آیا هدف مشخص است؟
    - آیا اهداف واقعی، قابل دسترسی و قابل سنجش هستند؟
    - آیا سوالات مهم در عرصه مورد نظر پرسیده شده اند؟
    - آیا اهداف و دستاوردهای فعالیت یا فرآیندهای آموزشی مورد نظر و منافع آن برای جمعیت هدف بیان شده است؟
    - آیا اهداف و دستاوردها با نقش و وظایف فراگیران، عضو هیئت علمی و موسسه آموزشی همخوانی دارد؟
  2. آمادگی و مطالعه کافی:
    - آیا از منابع و سوابق و مطالعات قبلی به خوبی استفاده شده است؟
    - از مواد آموزشی متناسب از نظر تعداد و سطح برای نیل به اهداف استفاده شده است؟
  3. روش های مناسب:
    - آیا روشهای بکار گرفته شده، متناسب با اهداف هستند؟
    - آیا روشهای انتخابی به طور اثربخشی بکار رفته است؟
  4. نتایج قابل ملاحظه:
    - آیا به اهداف رسیده است؟
    - آیا فعالیت انجام شده منجر به گشودن عرصه های بیشتر در همان زمینه برای فعالیت های بعدی شده است؟
  5. ارائه موثر
    - آیا برای ارائه از یک الگوی مناسب استفاده شده است؟
    - آیا با مخاطبین ارتباط درستی برقرار شده است؟
    - آیا پیام واضح ارائه شده است؟
  6. نقد بازتابی
    - آیا کار خود را نقادانه ارزشیابی کرده است؟
    - آیا برای این نقد از شواهد مناسب استفاده کرده است؟
    - آیا فعالیت را در معرض نقد دیگران قرار داده است؟
- مقایسه معیارهای ارزیابی دانش پژوهی در حیطه آموزش و پژوهش:

از آنجاییکه اکثر اعضای هیئت علمی با معیارهای ارزیابی و داوری طرح های پژوهشی و مقالات آشنایی دارند در جدول زیر معیار های Glassik در فعالیت های آموزشی و پژوهشی با هم آورده شده که تفاوت آنها و نحوه اعمال معیارها واضح تر گردد:

آموزش	پژوهش	معیار Glassik
اهداف آموزشی واضح، قابل اندازه گیری و قابل دستیابی	روشنی و وضوح فرضیات، اهداف و اهمیت سوالات پژوهشی	اهداف واضح و روشن
دانش به روز، استفاده از منابع علمی بر اساس اهداف	جستجوی کافی، زمینه مطالعاتی قوی، استفاده درست از منابع	آمادگی کافی
استفاده از روش های تدریس متناسب با اهداف استفاده از روش های ارزیابی متناسب با دستاوردها	روش کار پاسخگویی اهداف و سوالات باشد	روش های مناسب
سنجش کیفیت/اثربخشی آموزش و نشان دادن رسیدن به اهداف آموزشی نتایج یا فرایند آموزشی را در دسترس استفاده و نقد همکاران قرار دادن	آزمون فرضیات و رد یا قبول آنها	نتایج قابل توجه
تحلیل انتقادی فعالیت آموزشی که منجر به ارتقای آموزش و تغییر در آن شود	انتشار در مجلات یا ارائه در کنگره	ارائه اثربخش
	بازتاب انتقادی بر نتایج خود برای هدایت سایر پژوهش های مرتبط	نقد بازتابی

#### نکته

مستندات ارائه شده علاوه بر ذکر اهداف، آمادگی کافی و مطالعات بررسی شده، ارائه روش های مناسب و نتایج باید دارای شواهدی مبنی بر تعامل با جامعه آموزش علوم پزشکی باشد. مصادیق این تعامل عبارتند از: برگزاری کارگاه یا ایراد سخنرانی در مورد نتایج فعالیت آموزشی یا محصول آن، ارائه در کنگره های علمی، جشنواره های آموزشی، دعوت از مدرس برای ارائه فعالیت در سایر بخش ها و دانشکده ها و دانشگاه ها، انتشار در مجلات و ثبت در وب سایت های مرتبط: AAMC, Med ED Porta

**شیوه نامه انتخاب اعضای کمیته دانش پژوهی دانشکده پرستاری و مامایی تبریز**  
 1. رئیس: رئیس دانشکده و معاون آموزشی به نیابت از رئیس دانشکده

2. دبیر: مسئول دفتر توسعه

3. دو نفر از صاحب نظران و کارشناسان دانشکده به پیشنهاد مسئول EDO و تأیید رئیس دانشکده

4. امکان دعوت از مدیران گروه های آموزشی و سایر صاحب نظران حسب مورد و بدون حق رأی

5. یک نفر از اعضای هیات علمی (جوان) جهت امور اجرایی و توسعه ای کمیته

#### شرایط عمومی افراد مندرج در بند (3)

1. ترجیحاً 5 سال سابقه کار به عنوان عضو هیات علمی

2. التزام به رعایت اصول اخلاق در داوری

3. آشنایی با دانش آموزش علوم پزشکی/داشتن سابقه برجسته آموزشی

4. ترجیحاً داشتن رتبه دانشیاری یا استادی

5. داشتن حداقل 2 دانش پژوهی امتیازدار و کسب مقام در جشنواره آموزشی در زمینه دانش پژوهی

#### شرح وظایف بند (5)

الف. هماهنگی بخش سایت IT

ب. اطلاع رسانی در مورد دانش پژوهی

ج. چگونگی امتیازآوری و تهیه خط مشی ها

د. کمک در برگزاری کارگاه دانش پژوهی

ه. امور اجرایی کمیته دانش پژوهی

#### اعضای کمیته دانش پژوهی

1. جناب آقای دکتر محمدحسن صاحبی حق

2. جناب آقای دکتر محمد ارشدی

3. سرکار خانم دکتر مژگان بهشید

4. سرکار خانم دکتر اکرم قهرمانیان

5. آقای دکتر منصور غفوری فرد

6. سرکار خانم دکتر فاطمه قربانی

7. سرکار خانم دکتر الهام رضایی  
[کارگاه های برگزار شده](#)

[دانش پژوهی چیست؟ \(بمفصلت دانش پژوهی\)](#)

[آیین نامه دانش پژوهی](#)

[آشنایی با فعالیت دانش پژوهی](#)

[شفاف سازی نقش ها و وظایف اعضاء](#)

[دریافت فایل دانش پژوهی](#)

[شیوه نامه دانش پژوهی](#)

[اولویت های دانش پژوهی](#)

[چک لیست پایش فعالیت های دانش پژوهی](#)

[فرم طرح پیشنهادی دانش پژوهی قبل از اجرا \(قبل از ثبت در سامانه\)](#)

[فرآیند ثبت فرآیندهای دانش پژوهی در دانشکده](#)

[فرم مشاوره فرآیندهای آموزشی](#)

[نمودار روند پیشرفت فعالیت های دانش پژوهی مطرح شده در کمیته](#)

[فرم جدید دانش پژوهی](#)

[فرآیندهای دانش پژوهی ارائه شده در جشنواره شهید مطهری در سالهای 1401 و 1402](#)

لینک درسی به فرم های لازم جهت ارسال فرآیند به جشنواره شهید مطهری ([اینجا را کلیک نمایید](#))

بسته آشنایی با فعالیت دانش پژوهی & shy; پژوهی و نحوه ثبت در سامانه مربوطه ([اینجا را کلیک نمایید](#))