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| **C:\Users\Administrator\Desktop\سربرگ 3.png****چک­لیست ارزیابی مطالعات کوهورت بر اساس گایدلاین** **STROBE****(تهیه شده توسط کارگروه تحصیلات تکمیلی و پژوهشی – دانشکده پرستاری و مامایی تبریز)****عنوان پروپوزال:****بررسی کننده پروپوزال:** |
| **بخش/آیتم** | توصیف | نظرات داوری |
| بلی | خیر | موردی ندارد | سایر نظرات |
| **عنوان و چکیده** | 1- به نوع مطالعه در عنوان و یا در قسمت روش کار چکیده اشاره شده است. |  |  |  |  |
| 2- در قسمت چکیده، خلاصه­ای مفید و متوازن از آنچه انجام خواهدشد و آنچه سنجیده خواهدشد، آورده شده­است.  |  |  |  |  |
| **اطلاعات مدیریت طرح** |  |  |  |  |
| **تامین بودجه** | منبع تأمین بودجه و نقش تأمین­کنندگان مالی ارائه شده است.  |  |  |  |  |
| **نقش­ها و مسئولیت­ها** | 1- اسامی افراد ارائه­دهنده طرح، وابستگی سازمانی آنها و نقش هر یک از آنها مشخص شده است.  |  |  |  |  |
| 2- اسامی و شماره تماس مجری یا مجریان طرح پژوهشی ذکر گردیده است  |  |  |  |  |
| 3- نقش اسپانسر یا حامی مالی طرح (در صورت وجود) در قسمت­های مختلف طرح از قبیل طراحی مطالعه؛ جمع­آوری، مدیریت، تجزیه و تحلیل و تفسیر داده­ها؛ نوشتن گزارش؛ و تصمیم به ارسال گزارش برای انتشار نتایج مشخص گردیده­است. از جمله اینکه آیا آنها قدرت تصمیم­گیری نهایی را در هر یک از این فعالیت­ها خواهند داشت یا خیر؟ |  |  |  |  |
| **مقدمه** |  |  |  |  |
| **پیش زمینه و استدلال انتخاب موضوع** | 1- پیشینه علمی و استدلال برای انجام مطالعه حاضر توضیح داده شده­است.  |  |  |  |  |
| 2- خلاصه­ای از مطالعات مربوطه (منتشر شده و منتشر نشده) آورده شده­است. |  |  |  |  |
| 3**-** اهداف اختصاصی مطالعه از قبیل فرضیات از پیش تعیین شده بیان گردیده­است. |  |  |  |  |
| **تعاریف تئوریکی و عملیاتی متغیرها** | 1- تعاریف نظری و عملیاتی متغیرهای اصلی آورده شده­است. |  |  |  |  |
| 2- توصیف دقیق گروه­های مقایسه ارائه شده است. |  |  |  |  |
| **اهداف و فرضیه­ها** | 1- پیش­فرض­های مطالعه ذکر شده­است. |  |  |  |  |
| 2- اهداف اختصاصی پژوهش ذکر شده­است. |  |  |  |  |
| 3- فرضیه­های پژوهش ذکر شده­است. |  |  |  |  |
| **روش کار و اجرا** |  |  |  |  |
| **نوع مطالعه** | اجزای کلیدی نوع و طراحی مطالعه در قسمت ابتدایی روش کار آورده شده­است. |  |  |  |  |
| **محیط، (زمان و مکان) پژوهش** | 1- محیط نمونه­گیری (شرح کامل ویژگی­هایی از محیط انجام مطالعه که بر تعمیم پذیری نتایج تاثیرگذار است. (به عنوان مثال، درمانگاهی در سطح جامعه، بیمارستان دانشگاهی). فهرست شهر(ها) یا کشور(هایی) که داده­ها از آنها جمع­آوری می­شوند) بیان گردیده­است. 2- مکان­ها و تاریخ­های مرتبط مشتمل بر مدت زمان نمونه­گیری، مواجهه، پیگیری و جمع­آوری داده­ها بیان شده­اند. |  |  |  |  |
| **شرکت کنندگان در مطالعه** | 1- معیارهای ورود، منابع و روش­های انتخاب شرکت کنندگان بیان گردیده­است.2- روش­های پیگیری بیان گردیده­است.3- در صورت همسان­سازی، معیارهای همسان­سازی و تعداد افراد مواجهه یافته و نیافته ارائه شده­است. |  |  |  |  |
| **متغیرها** | 1- به شکلی واضح، تمامی پیامدها، مواجهه­ها، فاکتورهای پیش­بینی­کننده، مخدوش­کننده­های احتمالی و دارای اثر متقابل تعریف گردیده­است. 2-در صورت وجود، معیارهای تشخیص و اندازه­گیری ارائه گردیده است. |  |  |  |  |
| **منابع جمع­آوری داده ها/ اندازه گیری** | 1- برای هر یک از متغیرهای مورد مطالعه، منابع جمع­آوری داده­ها و روش­های ارزیابی (اندازه­گیری) بیان شده است. 2- در صورت وجود بیش از یک گروه، یکسان بودن روش­های ارزیابی توضیح داده شده است. |  |  |  |  |
| **سوگیری** | هر گونه تلاش برای برخورد با منابع احتمالی سوگیری، توصیف شده است. |  |  |  |  |
| **حجم نمونه** | روش محاسبه حجم نمونه آورده شده است. |  |  |  |  |
| **متغیرهای کمی** | 1- روش­های برخورد با متغیرهای کمی توضیح داده شده است. 2- در صورت وجود، شرح داده شده است که از چه گروه­بندی­هایی استفاده خواهد شد و چرا؟ |  |  |  |  |
| **روش جمع آوری داده­ها** | 1-برنامه­های ارزیابی و جمع­آوری داده­ها (به عنوان مثال اندازه گیری­های تکراری و آموزش ارزیابان) ارایه گردیده است |  |  |  |  |
| 2- شرح ابزارهای مطالعه (به عنوان مثال، پرسشنامه­ها، تست­های آزمایشگاهی) ارائه گردیده است. |  |  |  |  |
| 3- توصیف دقیق روایی و پایایی ابزارهای مربوطه ارایه گردیده است. |  |  |  |  |
| **روشهای آماری** | 1- تمام روش­های آماری بکار گرفته شده و از جمله روش­های بکار گرفته شده برای حذف اثر مخدوش­کنندگی آورده شده است.  |  |  |  |  |
| 2- روش­های بکار گرفته شده برای بررسی زیرگروه­ها و اثرات متقابل توصیف گردیده است. |  |  |  |  |
| 3- روش برخورد با داده­های ناقص جمع­آوری شده (missing) شرح داده شده است. |  |  |  |  |
| 4- روش برخورد با موارد پیگیری ناقص، loss to follow up شرح داده شده است. |  |  |  |  |
| 5- هر گونه تحلیل حساسیت انجام شده، توصیف شده است.  |  |  |  |  |
| **اخلاق و انتشار** | 1- اصول اخلاقی حاکم بر پژوهش از قبیل دریافت کد اخلاق اشاره شده است. |  |  |  |  |
|  | 2- رضایت آگاهانه بحث شده و فرم مربوطه ضمیمه گردیده است. |  |  |  |  |
|  | 3- بر موضوع محرمانگی داده­ها در داخل متن اشاره شده است. |  |  |  |  |
|  | 4- رعایت اصل امانت­داری در استفاده از منابع و ابزارها توضیح داده شده است.  |  |  |  |  |
| **ارزیابی عمومی** | 1- به ذینفعان نتایج طرح اشاره شده است. |  |  |  |  |
| 2- وظایف همکاران طرح به تفکیک مشخص شده است. (وظایف همکاران طرح یکسان نباشد) |  |  |  |  |
| 3- جداول هزینه­های طرح معقول و منطقی می­باشد. |  |  |  |  |
| 4- جدول زمانبندی طرح با توجه به جدول گانت معقول و منطقی می­باشد. |  |  |  |  |
| 5- ردیف اولویت طرح، با توجه به عنوان طرح انتخاب شده است. |  |  |  |  |
| 6- رفرنس­نویسی بر اساس فرمت معرفی شده از سوی معاونت پژوهشی تنظیم گردیده است. |  |  |  |  |