

دستور العمل رتبه بندی

نشریات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی تبریز

ردیف	ساختار کلی نشریه	شاخص ها	امتیاز	عناوین	امتیاز	امتیاز داوری	امتیاز کل
۱	اصول گرافیکی و شکل ظاهری	طرح روی جلد	۱۵	طرح لگو و ثابت بودن طرح و جای آن	۵		
				درج شناسنامه زیر لگو، شمارگان و قیمت	۳		
				تناسب طرح روی جلد و محتوا	۴		
				به کار بردن تیتراهای مهم روی جلد	۳		
		صفحه آرایی	۲۰	درج شناسنامه نشریه در صفحه اول	۲		
				فهرست مطالب و درج صفحه آنها	۲		
				ستون بندی مناسب و زیبا	۳		
				تناسب نوع و اندازه قلم و ثابت قلم در محتوا	۲		
				طراحی و چینش مناسب تیترا و اجزای تیترا	۳		
				استفاده از تصویر و طرحهای مناسب	۲		
				استفاده مناسب از فضای خالی	۳		
				خلاقیت و ابتکار ویژه گرافیکی و هنری	۳		
				سرمقاله و یادداشت	۳		
				گزارش	۳		
				مصاحبه	۳		
				شعر	۳		
				کاریکاتور	۲		
۲	اصول محتوایی و مطبوعاتی	قالب های مطبوعاتی	۲۰	استفاده از سایر قالبهای طنز، ترجمه، بند، قطعه ادبی، داستان و احادیث	۶		
				رعایت اصول و قواعد خبرنگاری، گزارش نویسی، مقاله نویسی، مصاحبه و ذکر منابع	۱۰		
				ارتباط موضوعات با مخاطبان	۴		
				جدید و به روز بودن محتوا	۲		
				نقد سالم و سازنده	۲		
				غنا و سطح علمی محتوا	۲		
		اصول فنی	۱۰	ساده و روان نویسی متنها	۳		
				نشانه گذاری و درست نویسی	۳		
				رعایت دستور زبان و آیین نگارش فارسی	۴		
				پرداختن به موضوعات فرهنگی و ارزشی جامعه اسلامی	۵		
۳	همکاری با سیاستهای کلی نظام هماهنگ و با همایشها و برنامه های دانشگاه	پرداختن به الویتها	۱۰	پرداختن به مسائل و مشکلات دانشجویان و دانشگاه	۵		
				کیفیت چاپ و تکثیر و صحافی	۳		
۴	سایر موارد	خودکفایی	۳۰	شناسنامه دار بودن مطالب	۵		
				فرم اشتراک و پذیرش آگهی مرتبط	۲		
				تولیدی بودن مطالب	۲۰		
				مقام اول	۱۰		
۵	کسب مقام در جشنواره	کشوری	۲۲	مقام دوم	۶		
				مقام سوم	۴		
				شایسته تقدیر	۲		
		منطقه ای و شهری	۱۰	مقام اول	۵		
				مقام دوم	۳		
				مقام سوم	۲		
۶	مدیر کارگاهی	ارتقاء محتوا	۸	تخصصی	۵		
				عمومی	۳		

۵	کسب مقام در جشنواره	کشوری	۲۲	مقام اول	۳۰
				مقام دوم	۱۰
				مقام سوم	۸
				ثابته تقدیر	۵
		منطقه ای و شهری	۱۰	مقام اول	۱۰
				مقام دوم	۸
				مقام سوم	۵
۶	مدرک کارگاهی	ارتقاء محتوا	۸	تخصصی	۵
				عمومی	۳
۷	نظم در فعالیت	انتشار منظم	۱۰	هفته نامه	۵
				ماهنامه	۳
				فصلنامه	۲
		همکاری با دبیرخانه نشریات	۱۵	تحويل به موقع ۱۵ نسخه پس از انتشار	۵
				تحويل فایل الکترونیکی	۵
				همکاری در جشنواره ها	۵
۸	تعداد دست اندرکاران	ارتقا توانایی کارگروهی دانشجویان	۱۰	۱-۳ نفر	۲
				۴-۷ نفر	۳
				۸ نفر به بالا	۵
۹	امتیاز منفی	رعایت قوانین و مقررات	۲۰	تذکر شفاهی	-۴
				تذکر کتبی	-۸
				عدم همکاری با دبیرخانه	-۸

پیشنهادهای ارزیاب به نشریه مذکور (نقاط ضعف و قوت)

۱-.....

۲-.....

۳-.....

نام ارزیاب:

.....

امتیاز نهایی:

امضاء