|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **C:\Users\Administrator\Desktop\سربرگ 3.png**  **چک لیست ارزیابی مطالعات مورد- شاهدی بر اساس گایدلاین**  **STROBE**  **(تهیه شده توسط کارگروه تحصیلات تکمیلی و پژوهشی– دانشکده پرستاری و مامایی تبریز)**  **عنوان پروپوزال:**  **بررسی کننده پروپوزال:** | | | | | | |
| **بخش/آیتم** | | توصیف | نظرات داوری | | | |
| بلی | خیر | موردی ندارد | سایر نظرات |
| **عنوان و چکیده** | | 1-به نوع مطالعه در عنوان و یا در قسمت روش کار چکیده اشاره شده است. |  |  |  |  |
| 2-در قسمت چکیده، خلاصه ای مفید و متوازن از آنچه انجام خواهد شد و آنچه سنجیده خواهد شد، آورده شده است. |  |  |  |  |
| **اطلاعات مدیریت طرح** | | |  |  |  |  |
| **تامین بودجه** | 1-منبع تامین بودجه و نقش تامین کنندگان مالی ارایه شده است. | |  |  |  |  |
| **نقش­ها و مسئولیت­ها** | 1-اسامی افراد ارایه دهنده طرح، وابستگی سازمانی آنها و نقش هر یک از آنها مشخص شده است. | |  |  |  |  |
| 2-اسامی و شماره تماس مجری یا مجریان طرح پژوهشی ذکر گردیده است. | |  |  |  |  |
| 3-نقش اسپانسر یا حامی مالی طرح (در صورت وجود) در قسمت­های مختلف طرح از قبیل طراحی مطالعه؛ جمع آوری، مدیریت، تجزیه و تحلیل و تفسیر داده ها؛ نوشتن گزارش؛ و تصمیم به ارسال گزارش برای انتشار نتایج مشخص گردیده است. از جمله اینکه آیا آنها قدرت تصمیم گیری نهایی را در هر یک از این فعالیت­ها خواهند داشت یا خیر؟ | |  |  |  |  |
| **مقدمه** | | |  |  |  |  |
| **پیش زمینه و استدلال انتخاب موضوع** | | 1-پیشینه علمی و استدلال برای انجام مطالعه حاضر توضیح داده شده است. |  |  |  |  |
| 2- خلاصه ای از مطالعات مربوطه (منتشر شده و منتشر نشده) آورده شده است. |  |  |  |  |
| 3**-** اهداف اختصاصی مطالعه از قبیل فرضیات از پیش تعیین شده بیان گردیده است. |  |  |  |  |
| **تعاریف تئوریکی و عملیاتی متغیرها** | | 1-تعاریف نظری و عملیاتی متغیرهای اصلی آورده شده است. |  |  |  |  |
| 2- توصیف دقیق گروه­های مقایسه ارایه شده است. |  |  |  |  |
| **اهداف و فرضیه­ها** | | 1-پیش فرض­های مطالعه ذکر شده است. |  |  |  |  |
| 2-اهداف اختصاصی پژوهش ذکر شده است. |  |  |  |  |
| 3-فرضیه­های پژوهش ذکر شده است. |  |  |  |  |
| **روش کار و اجرا** | | |  |  |  |  |
| **نوع مطالعه** | | اجزاء کلیدی نوع و طراحی مطالعه در قسمت ابتدایی روش کار آورده شده است. |  |  |  |  |
| **محیط، (زمان و مکان) پژوهش** | | 1- محیط نمونه گیری (شرح کامل ویژگی­هایی از محیط انجام مطالعه که بر تعمیم پذیری نتایج تاثیر گذار است. (به عنوان مثال، درمانگاهی در سطح جامعه، بیمارستان دانشگاهی). فهرست شهر­(ها) یا کشور(هایی) که داده ها از آنها جمع آوری می شوند) بیان گردیده است**.**  2-مکانها و تاریخهای مرتبط مشتمل بر مدت زمان نمونه گیری و جمع­­آوری داده­ها بیان گردیده است. |  |  |  |  |
| **شرکت کنندگان در مطالعه** | | 1-معیارهای ورود، منابع و روشهای تعیین موردها و انتخاب شاهدها بیان گردیده است.  2-منطق انتخاب موردها و شاهدها توضیح داده شده است.  3- در صورت همسان­سازی، معیارهای همسان سازی و تعداد شاهد به ازاء هر مورد ارایه گردیده است. |  |  |  |  |
| **متغیرها** | | 1-به شکلی واضح، تمامی پیامدها، مخدوش کننده­های احتمالی و دارای اثر متقابل تعریف گردیده است.  2-در صورت وجود، معیارهای تشخیص و اندازه گیری ارایه گردیده است. |  |  |  |  |
| **منابع جمع اوری داده ها/ اندازه گیری** | | 1-برای هر یک از متغیرهای مورد مطالعه، منابع جمع آوری داده­ها و روشهای ارزیابی (اندازه گیری) بیان شده است.  2-در صورت وجود بیش از یک گروه، یکسان بودن روشهای ارزیابی توضیح داده شده است. |  |  |  |  |
| **سوگیری** | | هر گونه تلاش برای برخورد با منابع احتمالی سوگیری، توصیف شده است. |  |  |  |  |
| **حجم نمونه** | | روش محاسبه حجم نمونه آورده شده است. |  |  |  |  |
| **متغیرهای کمی** | | 1-روشهای برخورد با متغیرهای کمی توضیح داده شده است.  2- در صورت وجود، شرح داده شده است که از چه گروه بندی­هایی استفاده خواهد شد و چرا؟ |  |  |  |  |
| **روش جمع­آوری داده­ها** | | 1-برنامه­های ارزیابی و جمع آوری داده­ها (به عنوان مثال آموزش ارزیابان) ارایه گردیده است. |  |  |  |  |
| 2-شرح ابزار­های مطالعه (به عنوان مثال، پرسشنامه­ها، تست­های آزمایشگاهی) آورده شده است. |  |  |  |  |
| 3-توصیف دقیق روایی و پایایی ابزارهای مربوطه ارایه گردیده است. |  |  |  |  |
| **روش­های آماری** | | 1-تمام روش­های آماری بکار گرفته شده و از جمله روش­های بکار گرفته شده برای حذف اثر مخدوش کنندگی آورده شده است. |  |  |  |  |
| 2-روش­های بکار گرفته شده برای بررسی زیرگروه­ها و اثرات متقابل توصیف گردیده است. |  |  |  |  |
| 3-روش برخورد با داده­های ناقص جمع­آوری شده (missing) شرح داده شده است. |  |  |  |  |
| 4-روش برخورد با همسان سازی موردها و شاهدها شرح داده شده است. |  |  |  |  |
| 5-هر گونه تحلیل حساسیت انجام شده، توصیف گردیده است. |  |  |  |  |
| **اخلاق و انتشار** | | 1-اصول اخلاقی حاکم بر پژوهش از قبیل دریافت کد اخلاق اشاره شده است. |  |  |  |  |
| 2-رضایت آگاهانه بحث شده و فرم مربوطه ضمیمه گردیده است. |  |  |  |  |
| 3-بر موضوع محرمانگی داده­ها در داخل متن اشاره شده است. |  |  |  |  |
| 4-رعایت اصل امانت داری در استفاده از منابع و ابزارها توضیح داده شده است. |  |  |  |  |
| **ارزیابی عمومی** | | 1-به ذینفعان نتایج طرح اشاره شده است. |  |  |  |  |
| 2- وظایف همکاران طرح به تفکیک مشخص شده است. (وظایف همکاران طرح یکسان نباشد) |  |  |  |  |
| 3-جداول هزینه­های طرح معقول و منطقی می­باشد. |  |  |  |  |
| 4-جدول زمانبندی طرح با توجه به جدول گانت معقول و منطقی می­باشد. |  |  |  |  |
|  | | 5-ردیف اولویت طرح، با توجه به عنوان طرح انتخاب شده است. |  |  |  |  |
|  | | 6-رفرنس نویسی بر اساس استایل معرفی شده از سوی معاونت پژوهشی تنظیم گردیده است. |  |  |  |  |