**ارزیابی فعالیت های دانش پژوهی آموزشی (Assessing Scholarship of Teaching) :**
Glassik  در سال 2000 معیارهایی را برای ارزیابی فالیت های دانش پژوهی آموزشی پیشنهاد کرد که در آیین نامه ارتقاء نیز فعالیت های دانش پژوهی آموزشی بر اساس همین معیارها سنجش می شوند. این 6 معیار به قرار زیرند:
- اهداف روشن و واضح
- آمادگی و مطالعه کافی
- روش های مناسب
- نتایج قابل توجه
- ارتباط موثر
- نقد بازتابی

**سوالاتی که باید در هر مورد در بررسی فعالیت دانش پژوهی پرسیده شود:**
**1-اهداف واضح و روشن:**
- آیا هدف مشخص است؟
- آیا اهداف واقعی، قابل دسترسی و قابل سنجش هستند؟
- آیا سوالات مهم در عرصه مورد نظر پرسیده شده اند؟
- آیا اهداف و دستاوردهای فعالیت یا فرآیندهای آموزشی مورد نظر و منافع آن برای جمعیت هدف بیان شده است؟
- آیا اهداف و دستاوردها با نقش و وظایف فراگیران، عضو هیئت علمی و موسسه آموزشی همخوانی دارد؟
**2- آمادگی و مطالعه کافی:**
- آیا از منابع و سوابق و مطالعات قبلی به خوبی استفاده شده است؟
- از مواد آموزشی متناسب از نظر تعداد و سطح برای نیل به اهداف استفاده شده است؟
**3- روش های مناسب:**
 - آیا روشهای بکار گرفته شده، متناسب با اهداف هستند؟
- آیا روشهای انتخابی به طور اثربخشی بکار رفته است؟
**4-نتایج قابل ملاحظه:**
- آیا به اهداف رسیده است؟
- آیا فعالیت انجام شده منجر به گشودن عرصه های بیشتر در همان زمینه برای فعالیت های بعدی شده است؟
**5- ارائه موثر**
- آیا برای ارائه از یک الگوی مناسب استفاده شده است؟
- آیا با مخاطبین ارتباط درستی برقرار شده است؟
- آیا پیام واضح ارائه شده است؟
**6-نقد بازتابی**
- آیا کار خود را نقادانه ارزشیابی کرده است؟
- آیا برای این نقد از شواهد مناسب استفاده کرده است؟
- آیا فعالیت را در معرض نقد دیگران قرار داده است؟

**مقایسه معیارهای ارزیابی دانش پژوهی در حیطه آموزش و پژوهش:**
از آنجاییکه اکثر اعضای هیئت علمی با معیارهای ارزیابی و داوری طرح های پژوهشی و مقالات آشنایی دارند در جدول زیر معیار های Glassik در فعالیت های آموزشی و پژوهشی با هم آورده شده که تفاوت آنها و نحوه اعمال معیارها واضح تر گردد:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **معیار Glassik** | **پژوهش** | **آموزش** |
| اهداف واضح و روشن | روشنی و وضوح فرضیات،اهداف و اهمیت سوالات پژوهشی | اهداف آموزشی واضح، قابل اندازه گیری و قابل دستیابی |
| آمادگی کافی | جستجوی کافی،زمینه مطالعاتی قوی،استفاده درست از منابع | دانش به روز، استفاده از منابع علمی بر اساس اهداف |
| روش های مناسب | روش کار پاسخگویهداف و سوالات باشد | استفاده از روش های تدریس متناسب با اهدافاستفاده از روش های ارزیبای متناسب با دستاوردها |
| نتایج قابل توجه | آزمون فرضیات ورد یا قبول آنها | سنجش کیفیت/اثربخشی آموزش و نشان دادن رسیدن به اهداف آموزشی |
| ارائه اثربخش | انتشار در مجلاتیا ارائه در کنگره | نتایج یا فرآیند آموزشی را در دسترس استفاده و نقد همکاران قرار دادن |
| نقد بازتابی | بازتاب انتقادی بر نتایج خود برای هدایت سایر پژوهش های مرتبط | تحلیل انتقادی فعالیت آموزشی که منجر به ارتقای آموزش و تغییر در آن شود |